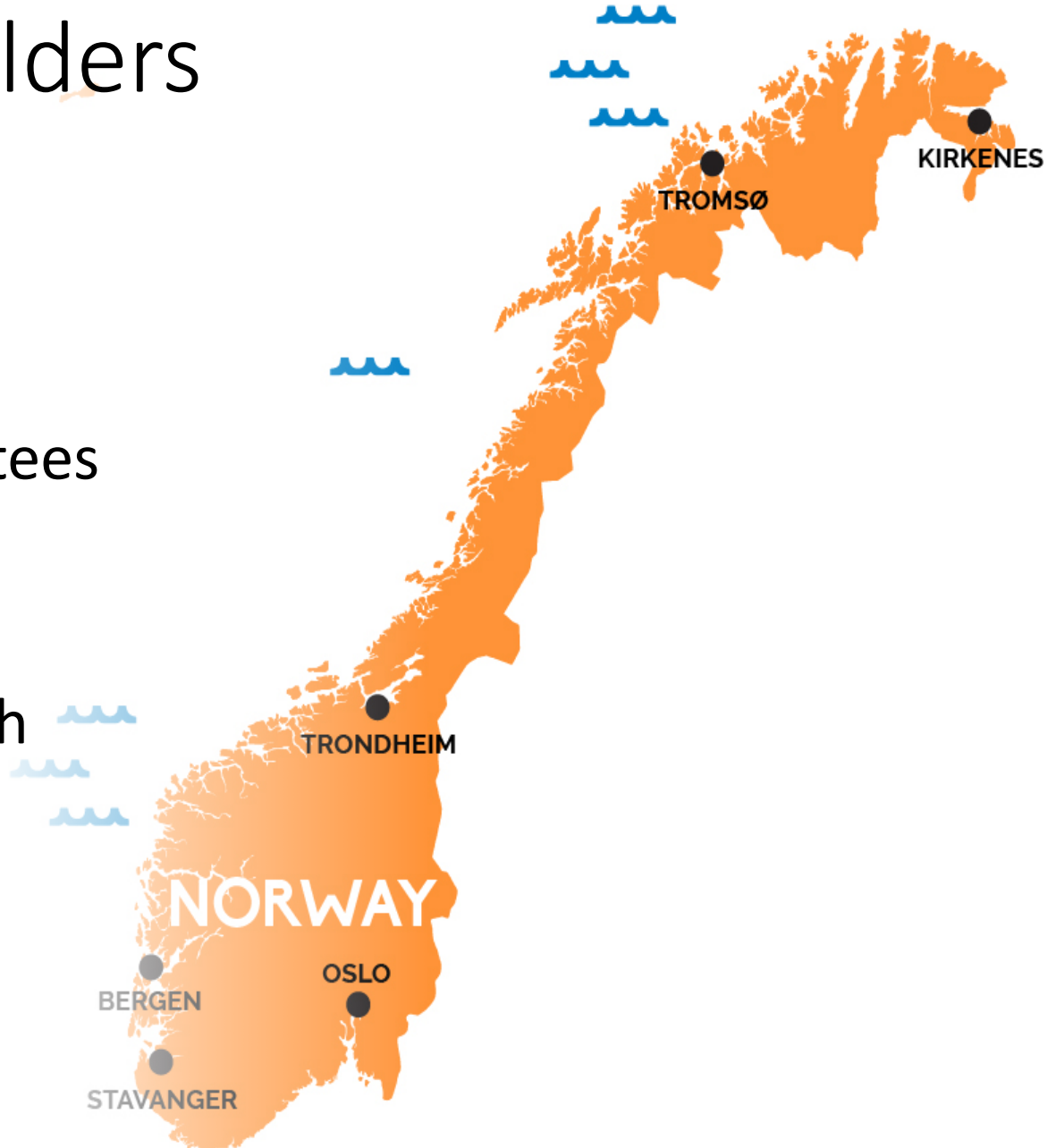


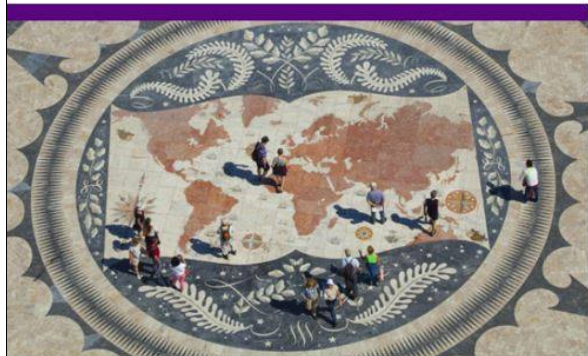
Dialog and stakeholders

- Norwegian Ministry of Education and Research
- Research Ethics Committees
- The Research Council of Norway
- Researchers and research institutions





Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi



NESH • Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora

Søk om midler > Skrive søknad > Generelle krav

Etiske retningslinjer og god forskningsskikk

Prosjekter finansiert av Forskningsrådet skal holde høy forskningsetisk standard og følge grunnleggende prinsipper for forsker-, forskningsetikk og forskningsskikk.

Forskningsorganisasjonene skal sikre at forskningen deres skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. I søknader til Forskningsrådet skal søkeren i prosjektbeskrivelsen gjøre rede for eventuelle etiske problemstillinger knyttet til gjennomføring av prosjektet, og beskrive hvordan de vil bli håndtert. Denne redegjørelsen inngår i grunnlaget for søknadsvurderingen vår.

Prosjektbeskrivelsen skal utformes i tråd med god forskningsskikk og være skrevet spesielt for dette formålet. Alle sitater skal være korrekte og ha tydelig kildeangivelse. Hvis stoff fra andres tekster og/eller resultater blir benyttet i prosjektbeskrivelsen, gjelder samme krav til kildeangivelse

[De nasjonale forskningsetiske komiteene](#) har laget en [oversikt over generelle og fag-/temaspesifikke forskningsetiske retningslinjer](#).

Forskere kan ta kontakt med [De nasjonale forskningsetiske komiteene](#) om de ønsker råd ved vurdering av konkrete forskningsetiske utfordringer i sitt prosjekt. [Hvem er De nasjonale forskningsetiske komiteene og hva gjør de?](#)

Hovedansvaret for god forsker-, forskningsetikk og forskningsskikk ligger hos forskerne og organisasjonen eller virksomheten som er ansvarlig for prosjektet. I følge norsk lovgivning skal alle prosjekter som krever forhåndsgodkjenning av den regionale forskningsetiske komiteen, være godkjent før prosjektet kan settes i gang. Prosjekter som behandler personopplysninger skal også meldes til personvernombudet for forskning.

This

Andre nettsid

- > [Generelle forskningsetiske retningslinjer](#)
- > [The European Code of Conduct for Research Integrity](#)

Del



The European Code of Conduct for Research Integrity

REVISED EDITION

Project description template for Researcher Projects, Young Research Talents, Mobility Grants

This project description template consists of

A: overview of the chapters and sections to be used as the structure of the project description

B: guidance on the content in each chapter and sections

A. Chapters and sections to be used

1. Excellence

1.1. State of the art, knowledge needs and project objectives

1.2. Novelty and ambition

1.3. Research questions and hypotheses, theoretical approach and methodology

2. Impact

2.1. Potential impact of the pro

2.2. Measures for communicati

3. Implementation

3.1. Project manager and proje

3.2. Project organisation and m

B. Guidance

Please note:

Complete all chapters and sections i part A, and delete the guidance (par the evaluation criteria. Nevertheless criteria carefully.

The project period, the progress plan budget, the dissemination plan and form. The project description is to provide background for the project and how

The proposed research should be open to individuals with a general scientific

The project description is not to exceed possible to upload an attachment with 2 cm margins, single spacing and Arial permitted to use 9-point font for the the project description will not be in

1. Excellence

This chapter should provide a description of the planned project to enable an assessment of its excellence, i.e. the novelty/originality and quality/solidity of the proposed work.

1.1. State of the art, knowledge needs and project objectives

- Summarise the state of the art of the research area/field and describe the knowledge needs and challenges that justify the initiation of the project.
- State the overall project objectives and aims in the context of the state of the art and knowledge needs.

1.2. Novelty and ambition

- Describe the potential for development of new knowledge beyond the current state of the art, including significant theoretical, methodological, experimental and/or empirical advancements.
- Highlight any particularly novel, original or ambitious aspects of the project, e.g. in the objectives, research questions/hypotheses, approaches and/or methodology.

2. Impact

This chapter should describe the importance of the anticipated results in terms of the potential scientific impact, and, if relevant, the potential societal impact of the research. The potential impact can be in the short or longer term. The chapter should also specify the planned measures for exploitation, communication and dissemination of the project results.

2.1. Potential impact of the proposed research

- Building on the description of project objectives and novelty in chapter 1, describe clearly why and how the project outputs may address important present and/or future scientific challenges and have an impact on the research area/field, if successful.
- If relevant, building on the description of knowledge needs and challenges in section 1.1., describe why and how the project outputs, if successful, have the potential to meet the mentioned societal challenge(s).
- If relevant, describe how new knowledge and project outputs have the potential to address one or more of the UN sustainable development goals.

Excellence - please note:

Make sure that the theoretical approach and/or choice of methods is well accounted for and described, and that it is clear how the methods are adequate for addressing the research questions, hypotheses, and project objectives.

The ethical guidelines of the Research Council may be used when preparing the grant application:

https://www.forskningsradet.no/no/Artikkel/Etiske_retningslinjer_og_god_forskningsskikk/1182736867344 (Norwegian)

https://www.forskningsradet.no/en/Article/Research_Ethics_checklist/1182736871270 (English)

of the project results and outputs

and engagement activities.

will contribute to the realisation of s (in or beyond the scientific

ific and related to the planned wider context should be

challenge, please describe how the his is not a relevant context for i. This description will be used by on, to assess the quality of the . In addition, it will be used by to the specific programme call it references to the call.

bal roadmap for a better future vledge and outputs generated in /ht on important issues related relevant context for the project in